

マネジメントって？

最近寄せられるお困りごとやご相談ごと多くは、パワハラとメンタル不調にかかわる問題です。もしくは発達障害や適応障害、社会的な未熟性、パーソナリティーの偏りやコミュニケーション障害の問題です。

そのほとんどは「結局はマネジメントの問題ですね」という結論になってしまうのですが、ではいったい「マネジメント」とは何なのでしょう。どんな課題や問題をどのように「解く」ことなのでしょう。

ITの浸透に伴うリアルな人間感の喪失、働く人たちの価値観のゆらぎ、世代間の格差と隔絶も…そうした現実的な課題や問題を「マネジメント」でどう解くか皆さんとお互いの価値観が触れ合うコミュニケーションの場にできれば幸いです。

マネジメントって？

1. **そこを何とかすること**

一見、相矛盾し、相対立するように見えることがらを…

「厳しい」とか「難しい」と言わずに、「足して二で割る」のでも「無理を通して道理を引っ込める」のでもなく、「より良い現実解を導く」こと…

2. **やりくりすること**

限られた「資源」を最適に活用して、より豊かな価値を実現すること…

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

マネジメントって？

3. 人と組織を通じてより良い（より良く）仕事をする事

- ① Decision（判断・決断・選択）
- ② Orientation（方向付け）
- ③ Motivation（動機付け）
- ④ Education（成長の促進）
- ⑤ Communication（意思疎通）
- ⑥ T & PDCA（Target & Plan-Do-Check-Action）とEvaluation（評価）
- ⑦ Organization（組織化）とSuccession（継承）

人事の七つ道具～人と組織を通じて仕事をする人のための人事マネジメント
の要点～より

hrms-jp 20150801

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

VII. 組織管理の七つ道具

以上述べた主に「対人的」な人事マネジメントの機能（採用・育成・動機付け・評価・処遇・労務管理）をふまえて、これらの機能を主に「対組織的に」発揮する場合のポイントについて以下に述べます。

1. Decision（判断・決断・選択）

組織や企業の現在の姿は、過去の無数の選択（多くは二者択一）の結果です。何を目的や価値と定め、それを達成・実現するために、有限の経営資源（ヒト・モノ・カネ・時間・情報）をどう用いたかという日々刻々の判断・決断・選択の結果です。

特に組織や企業のトップマネジメントが行うDecisionは、将来の組織や企業の命運を左右します。そうした組織的なDecisionを行う場合には、少なくとも以下の要素が必要であると、筆者は考えます。

① 適時性・先見性・実践性

Decisionが遅れた分だけ損失が何倍にもなるケースは歴史的にも日常的にも数多くあります。Decisionは、先見性を持って、行うべき時機に行わなければならないというのが第一の鉄則です。また、事が済んだ（人が行なった）あとからもっともらしい一般論を言うのは評論家や批評家の仕事であって実務家の仕事ではありません。実践にはDecisionが伴い、Decisionには実践が伴っていなければなりません。

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

② 機関性・組織性・責任性

ボトムアップ型にせよ、トップダウン型にせよ、Decisionを行うべき権限と責任を委ねられた機関が、その見識と判断に基づいてDecisionを行うべきである、というのが第二の鉄則です。Decisionは「空理・空論」に惑わされてはならず、現状（現実）の「調査・分析・検証」が必要であり、それに基づく「意見や提案」も有効です。そしてそれらをふまえ、かつ、超えたところに初めてDecisionの権限と責任があります。

③ 合理性・指導性・統合性

Decisionは組織や企業を構成する大多数の人々から信頼や理解や支持や協力を引き出せるものでなければなりません。しかし必ずしもいわゆる合議制や多数決が組織や企業にとって最善の結果をもたらし、責任をとってくれるわけではありません。また、Decisionには「～ならば～である。なぜなら～だから。」という一定の「論理の力（合理性）」が必要ですが、それ以上に組織に向けて「～したい。～しよう。」と訴求する「意思の力（指導性・統合性）」が必要です。

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

2. Orientation (方向付け)

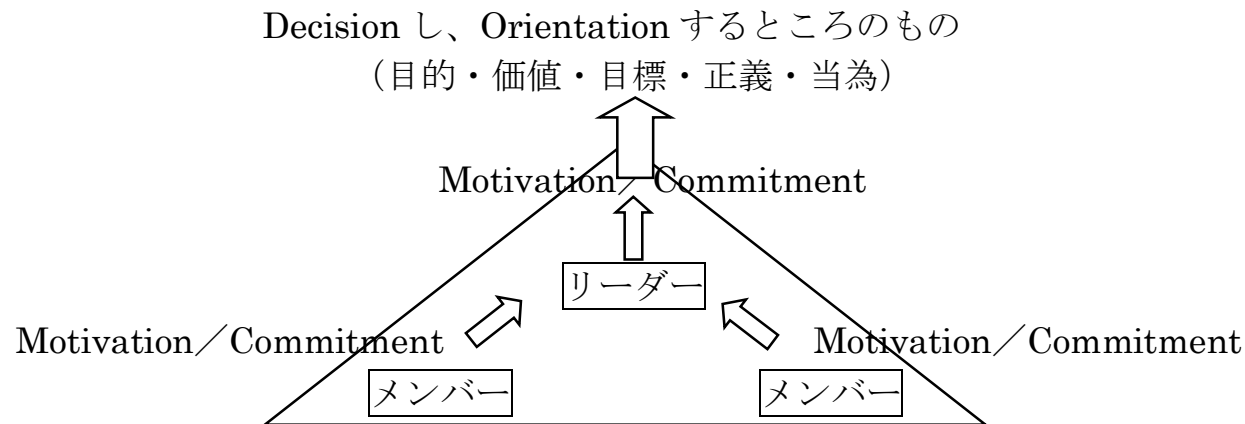
組織マネジメントの機能の第二はOrientation (方向づけ) です。組織のマネジメントを担う人が、上記1. でDecisionした事項 (下記) を、日常的な態度や言動を通じて、構成員に「指し示し、方向付ける」ことです。

- ① **目的** … その組織や企業にとって、何が共有すべき目的であるかということ。
- ② **価値** … その組織や企業にとって、何が実現すべき価値であるかということ。
- ③ **目標** … その組織や企業にとって、何が達成すべき目標であるかということ。
- ④ **正義** … 上記の目的や価値や目標に照らして、何が正しいかということ。
- ⑤ **当為** … 上記の目的や価値や目標に照らして、何をなすべきかということ。

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

3. Motivation (動機付け)

組織マネジメントとは、組織や企業が選びとり (Decision)、指し示す (Orientation) 目的の達成や価値の実現に向けて、組織構成員のベクトル (能力や意欲) の大きさや方向性や相互の関係を合わせる事 (Motivation) です。構成員の一人ひとりにはベクトル (動機付け) の大きさも方向も、組織 (企業) の価値や目的へのコミットメントの程度も異なりますが、それらをできるだけ自発的に組織 (企業) 全体の最適和にすることが即ち組織マネジメントの機能です。



ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

またモチベーションの機能を通じて仕事の条件や環境に関する不満を和らげつつ、仕事そのものへの意欲を高め、人と組織を満足度と意欲度がともに高い活性型組織に導くことが組織マネジメントの重要な機能のひとつです。（下図再掲）

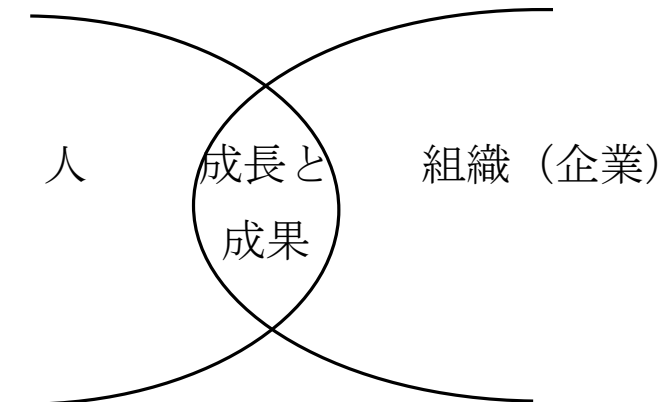
意 欲 度	高	奮闘型組織 (頑張っているが報われない)	活性型組織 (頑張りが報われている)
	低	不活性組織 (頑張らないし報われもしない)	温室的組織 (頑張らないが報われている)
		低	高
満 足 度			

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

4. Education (成長の促進)

組織マネジメントにおけるEducationの意義は、組織的協働を通じて、人の自己実現に向けた成長と、組織や企業の目的や価値にそった成果を同時に達成することであり、「人が仕事を育て、仕事が仕事を育てる」関係づくりです。

そのためには構成員自身が仕事を通じて成果を出すことと、仕事を通じて自己を成長させることに同時に動機付けられていること、また、組織のマネジメントが、仕事を通じて成果を出すことと、仕事を通じて人を育てることを同時に指向する必要があります。



ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

また、下表は、ソフトウェアの品質管理のための組織管理論（CMMI）からの引用です。組織マネジメントにおいては、メンバーの組織的なふるまいに対するエデュケーションを通じて組織そのものの成熟度を上げることも必要です。

<参考>組織の成熟度 <http://www.compita-japan.com/kaisetsu/what-cmmi-2.html>

成熟度モデル		特 性
1	初期	場当たりの、混沌、プロセス未定義、個人に依存
2	反復できる	基本的管理プロセス確立、成功体験を反復できる
3	定義された	組織のプロセスが文書化・標準化・統合化される
4	管理された	プロセスも成果物も定量的に理解され制御される
5	最適化する	革新的アイデア等による継続的プロセス改善可能

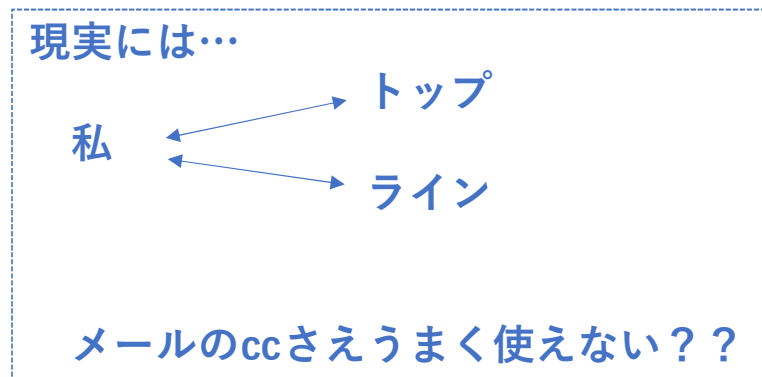
ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

5. Communication (意思疎通)

以上に述べたような「人と組織」のマネジメントの主要な機能が、現実には必ずしも上手く機能しないのは、主としてコミュニケーションの問題です。円滑なコミュニケーションが成立しなければ、「人と組織」のマネジメントも機能しません。

(1) 組織（企業）の構成員のコミュニケーションレベル

組織や企業におけるコミュニケーションが十分に機能するためには、メンバーレベルにリテラシーとしてのコミュニケーション能力の底上げが必要であり、特にリーダーにはその機能を発揮するためのコミュニケーション能力の底上げが必要です。



ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

<コミュニケーションの力>

- ① 聴く力（積極的に傾聴し、肯定的に受容する力）
- ② 理解する力（相手の言いたいことを理解する力）
- ③ 表現する力（言う力、書く力、描く力）
- ④ 伝える力（相手の疑問や興味に訴求する力）
- ⑤ 対話する力（相手の発言を促し、議論を進める力）
- ⑥ 気付く力（相手の感情に気づき、受容する力）
- ⑦ 配慮する力（相手の立場や利便を尊重する力） ↑ エントリーレベル
- ⑧ 説得する力（相手の納得を得る力）
- ⑨ 合意形成する力（論点を明確にし高レベルの合意を導く力） ↑ メンバーレベル
- ⑩ 指し示す力（リーダーとして組織を方向付ける概念化能力） ↓ リーダーレベル
- ⑪ 引き出す力（メンバーから理解・支持・協力を引き出す力）
- ⑫ 統合する力（矛盾や相克を止揚してより高い次元の「解」を指し示す力）

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

(2) 組織（企業）そのもののコミュニケーションレベル

組織や企業そのもののコミュニケーションレベルの高低は、次のように整理することができます。組織や企業のコミュニケーションレベルを高く保つことは、「人と組織」のマネジメントの成立要件であり、主要機能でもあります。

	レベル低	レベル高
組織構成員のコミュニケーションリテラシー	低い	高い
コミュニケーションの機会や方法やルール	不十分	十分
指示や決定の周知徹底	不十分	十分
上下左右のコミュニケーション	障壁多い	障壁少ない

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

6. T & PDCA (Plan-Do-Check-Action) と Evaluation (評価)

マネジメントとは「T & P D C A = Target-Plan-Do-Check-Actionを通じて成長し続け、成果をあげ続けること」であるとも言えます。また、このうち、Checkが最も重要な「要（かなめ）」の機能です。

- ① T (Target) 実現すべき価値や状態（アウトカム≠アウトプット）を享有し…
- ② P (Plan) それをどのように実現するかを共有し…
- ③ D (Do) 状況に応じて最も適切な行動を選択し…
- ④ C (Check) 目標や計画と、実績の差分を評価し…
- ⑤ A (Action) 計画や実行にフィードバックする…

「組織が上手くマネジメントされている」ということは、言い換えれば「あらゆる組織的活動がT - P - D - C - A マネジメントサイクルにそってマネジメントされている（廻っている）」ということです。つまり、組織内で行われるあらゆる活動が、T：明確な目標、P：適切な計画、D：有効な行動、C：目標や計画と実績の差異分析と原因把握、A：計画や実行へのフィードバックが行われているかということです。

特に、C：計画と実績の差異分析と原因把握が、計画や実行のプロセスに適確に反映され、しかるべき対策がとられているかという点がマネジメントサイクルの最も重要なポイントです。

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

7. Organization（組織化）とSuccession（継承）

（1）Organization（組織化）

「組織を通じて引き出される力は、個々人の力の単純な和より小さい」というのが社会心理学上の「綱引き理論（集団的サボタージュ）」であり、組織の中では、少なくとも量的には、個々人の力が抑制・減殺されるようなメカニズムが働き易いものです。組織を構成する個々人のベクトルは、方向も大きさも一様でなく、組織へのコミットメントの深さや広さや強さも個々さまざまです。これらのベクトルの減殺効果を最小化する、ということも組織マネジメントにおいて必要です。組織化とは、人と仕事を、人の成長と仕事の成果の両観点から適正に関係づけることであり、人と人を、一方のOUTPUTが他方の最適なINPUTになるように関係づけることです。そうして人の成長と仕事の成果が最大になるようにすることです。

ここはあくまで教科書的一般論ですので読み飛ばして下さい。

(2) Succession (継承)

組織の本質は、「人が変わっても組織は変わらない（不変性）」ことです。（例えば組織の目的や価値、組織のしくみなど。）また「人が変わっても組織は維持される（継続性）」ことや「個々の人に依存し過ぎない（非属人性）」も組織の本質です。組織において、あらゆる仕事は「自分がいなくても動く」ようにしておかなければなりません。そういう意味で、組織における人事マネジメントの主要な機能のひとつは、「次世代のリーダーを見出してこれに継承（Succession）すること」です。

特に、採用、育成、評価、処遇という人事マネジメントのプロセスは、それぞれに重要な意義を持ったプロセスですが、それらは同時に「組織や企業の将来を託するに相応しいリーダーを選抜する」という共通的な機能をもったプロセスです。

マネジメントって？

4. マネジメント上の行動指 (私) 針

- ① 事実に対する謙虚さ
- ② 人に対するリスペクト
- ③ 謙抑性
- ④ フェアであること
- ⑤ ヒューマニズム
- ⑥ 和をもって貴しとなす
- ⑦ 私心なく…

⇒フリーディスカッションへ…

マネジメントって？

5. マネジメント上の身近で現実的な課題

… 例えば多くの「パワハラ」事例から思うこと

- ① 「何がパワハラか？」も分からない（はずがない）？
- ② 「自分の感情や言動・態度」もマネジメントできない？
- ③ 「パワハラだ」という訴えは「労務に服する人たち」の武器？
- ④ 「パワハラする側」の「正義」と「心理」と「未熟性」
- ⑤ 「パワハラされる側」の「正義」と「心理」と「未熟性」
- ⑥ 「職場」からの「排除」が終局的な解決？
- ⑦ 「コミュニケーションの欠落や断絶」が根本原因では？
- ⑧ 「組織としてのガバナンス」の喪失？

⇒フリーディスカッションへ…

マネジメントって？

… 組織であるがゆえの「遅さ」や「無駄」や「無責任」

- ① 「遅さ」による機会損失…
- ② 「無駄」を省くことがマネジメント？
- ③ 「個人」から「組織」への責任転嫁？

… 組織であるがゆえの「不正」や「誤り」や「疎外」

- ① 「企業の不正」
- ② 「国策の誤り」
- ③ 「人間性の疎外」

⇒フリーディスカッションへ…